

Kryptografia

z elementami kryptografii kwantowej

Ryszard Tanaś

<http://zon8.physd.amu.edu.pl/~tanas>

Wykład 12

Spis treści

| | |
|---|----------|
| 18 Kryptoanaliza | 3 |
| 18.1 Podstawowe rodzaje ataku | 3 |
| 18.2 Kryptoanaliza różnicowa | 5 |
| 18.3 Kryptoanaliza liniowa | 12 |

18 Kryptoanaliza

18.1 Podstawowe rodzaje ataku

- Atak typu **ciphertext-only** — znane są tylko kryptogramy — chcemy znaleźć klucz lub tekst jawny
- Atak typu **known plaintext** — znane są pewne pary kryptogram-tekst jawny — szukamy klucza
- Atak typu **chosen plaintext** — znane są kryptogramy dla dowolnie wybranego tekstu jawnego
- Atak typu **chosen ciphertext** — atakujący ma możliwość uzyskania tekstu jawnego dla dowolnie wybranego tekstu tajnego

18 Kryptoanaliza

18.1 Podstawowe rodzaje ataku

- Atak typu **ciphertext-only** — znane są tylko kryptogramy — chcemy znaleźć klucz lub tekst jawny
- Atak typu **known plaintext** — znane są pewne pary kryptogram-tekst jawny — szukamy klucza
- Atak typu **chosen plaintext** — znane są kryptogramy dla dowolnie wybranego tekstu jawnego
- Atak typu **chosen ciphertext** — atakujący ma możliwość uzyskania tekstu jawnego dla dowolnie wybranego tekstu tajnego

18 Kryptoanaliza

18.1 Podstawowe rodzaje ataku

- Atak typu **ciphertext-only** — znane są tylko kryptogramy — chcemy znaleźć klucz lub tekst jawny
- Atak typu **known plaintext** — znane są pewne pary kryptogram-tekst jawny — szukamy klucza
- Atak typu **chosen plaintext** — znane są kryptogramy dla dowolnie wybranego tekstu jawnego
- Atak typu **chosen ciphertext** — atakujący ma możliwość uzyskania tekstu jawnego dla dowolnie wybranego tekstu tajnego

18 Kryptoanaliza

18.1 Podstawowe rodzaje ataku

- Atak typu **ciphertext-only** — znane są tylko kryptogramy — chcemy znaleźć klucz lub tekst jawny
- Atak typu **known plaintext** — znane są pewne pary kryptogram-tekst jawny — szukamy klucza
- Atak typu **chosen plaintext** — znane są kryptogramy dla dowolnie wybranego tekstu jawnego
- Atak typu **chosen ciphertext** — atakujący ma możliwość uzyskania tekstu jawnego dla dowolnie wybranego tekstu tajnego

18 Kryptoanaliza

18.1 Podstawowe rodzaje ataku

- Atak typu **ciphertext-only** — znane są tylko kryptogramy — chcemy znaleźć klucz lub tekst jawny
- Atak typu **known plaintext** — znane są pewne pary kryptogram-tekst jawny — szukamy klucza
- Atak typu **chosen plaintext** — znane są kryptogramy dla dowolnie wybranego tekstu jawnego
- Atak typu **chosen ciphertext** — atakujący ma możliwość uzyskania tekstu jawnego dla dowolnie wybranego tekstu tajnego

- Atak typu **adaptive chosen plaintext** — atakujący ma możliwość wielokrotnego szyfrowania tekstu jawnego, który jest modyfikowany w zależności od uzyskanych wcześniej wyników

18.2 Kryptoanaliza różnicowa

- Eli Biham i Adi Shamir w 1990 r. znaleźli metodę ataku na DES przy **wybranym tekście jawnym**, która okazała się bardziej efektywna niż przeszukiwanie wszystkich możliwości (atak brutalny).
- W kryptoanalizie różnicowej porównuje się **pary kryptogramów**, które powstały w wyniku zaszyfrowania **par tekstów jawnych** o ustalonych różnicach.

18.2 Kryptoanaliza różnicowa

- Eli Biham i Adi Shamir w 1990 r. znaleźli metodę ataku na DES przy **wybranym tekście jawnym**, która okazała się bardziej efektywna niż przeszukiwanie wszystkich możliwości (atak brutalny).
- W kryptoanalizie różnicowej porównuje się **pary kryptogramów**, które powstały w wyniku zaszyfrowania **par tekstów jawnych** o ustalonych różnicach.

18.2 Kryptoanaliza różnicowa

- Eli Biham i Adi Shamir w 1990 r. znaleźli metodę ataku na DES przy **wybranym tekście jawnym**, która okazała się bardziej efektywna niż przeszukiwanie wszystkich możliwości (atak brutalny).
- W kryptoanalizie różnicowej porównuje się **pary kryptogramów**, które powstały w wyniku zaszyfrowania **par tekstów jawnych** o ustalonych różnicach.

- Przypuśćmy, że mamy dwa bloki o równej długości X i X' i obliczymy różnicę obu bloków $\Delta X = X \oplus X'$, tzn. dodajemy modulo 2 odpowiadające sobie bity obu bloków (operacja xor). W wyniku dostajemy jedynki na tych miejscach gdzie ciągi bitów się różnią.
- Rozważmy parę wejściową X i X' tekstów jawnych i uwzględniając fakt, że operacje liniowe nie zmieniają różnicy ΔX , dokonajmy operacji xor z kluczem K_i , która daje:

$$Y = X \oplus K_i \quad Y' = X' \oplus K_i$$

$$\Delta Y = (X \oplus K_i) \oplus (X' \oplus K_i) = X \oplus X' = \Delta X$$

a więc przed wejściem do S-boksa różnice się zachowują i nie zależą od wartości klucza.

- Przypuśćmy, że mamy dwa bloki o równej długości X i X' i obliczymy różnicę obu bloków $\Delta X = X \oplus X'$, tzn. dodajemy modulo 2 odpowiadające sobie bity obu bloków (operacja xor). W wyniku dostajemy jedynki na tych miejscach gdzie ciągi bitów się różnią.
- Rozważmy parę wejściową X i X' tekstów jawnych i uwzględniając fakt, że operacje liniowe nie zmieniają różnicy ΔX , dokonajmy operacji xor z kluczem K_i , która daje:

$$Y = X \oplus K_i \quad Y' = X' \oplus K_i$$

$$\Delta Y = (X \oplus K_i) \oplus (X' \oplus K_i) = X \oplus X' = \Delta X$$

a więc przed wejściem do S-boksa różnice się zachowują i nie zależą od wartości klucza.

- Przypuśćmy, że mamy dwa bloki o równej długości X i X' i obliczymy różnicę obu bloków $\Delta X = X \oplus X'$, tzn. dodajemy modulo 2 odpowiadające sobie bity obu bloków (operacja xor). W wyniku dostajemy jedynki na tych miejscach gdzie ciągi bitów się różnią.
- Rozważmy parę wejściową X i X' tekstów jawnych i uwzględniając fakt, że operacje liniowe nie zmieniają różnicy ΔX , dokonajmy operacji xor z kluczem K_i , która daje:

$$Y = X \oplus K_i \quad Y' = X' \oplus K_i$$

$$\Delta Y = (X \oplus K_i) \oplus (X' \oplus K_i) = X \oplus X' = \Delta X$$

a więc przed wejściem do S-boksa różnice się zachowują i nie zależą od wartości klucza.

- Przypuśćmy, że mamy dwa bloki o równej długości X i X' i obliczymy różnicę obu bloków $\Delta X = X \oplus X'$, tzn. dodajemy modulo 2 odpowiadające sobie bity obu bloków (operacja xor). W wyniku dostajemy jedynki na tych miejscach gdzie ciągi bitów się różnią.
- Rozważmy parę wejściową X i X' tekstów jawnych i uwzględniając fakt, że operacje liniowe nie zmieniają różnicy ΔX , dokonajmy operacji xor z kluczem K_i , która daje:

$$Y = X \oplus K_i \quad Y' = X' \oplus K_i$$

$$\Delta Y = (X \oplus K_i) \oplus (X' \oplus K_i) = X \oplus X' = \Delta X$$

a więc przed wejściem do S-boksa różnice się zachowują i nie zależą od wartości klucza.

- Przypuśćmy, że mamy dwa bloki o równej długości X i X' i obliczymy różnicę obu bloków $\Delta X = X \oplus X'$, tzn. dodajemy modulo 2 odpowiadające sobie bity obu bloków (operacja xor). W wyniku dostajemy jedynki na tych miejscach gdzie ciągi bitów się różnią.
- Rozważmy parę wejściową X i X' tekstów jawnych i uwzględniając fakt, że operacje liniowe nie zmieniają różnicy ΔX , dokonajmy operacji xor z kluczem K_i , która daje:

$$Y = X \oplus K_i \quad Y' = X' \oplus K_i$$

$$\Delta Y = (X \oplus K_i) \oplus (X' \oplus K_i) = X \oplus X' = \Delta X$$

a więc przed wejściem do S-boksa różnice się zachowują i nie zależą od wartości klucza.

- Nieliniowym elementem DES'a są S -boksy i różnica ΔY zostanie przez S -boks na ogół zmieniona. Jeśli wynikiem działania S -boksu będzie $Z = S(Y)$, to różnica $\Delta Z = S(Y) \oplus S(Y')$ będzie zależała od klucza K_i i okazuje się, że tylko **niektóre** wartości dla ΔZ są możliwe, a to oznacza, że **możliwe jest uzyskanie informacji o kluczu K_i** .
- W tabelicy podane są liczby możliwych ΔZ dla danej różnicy ΔX (różnice ΔX i ΔZ podane są w układzie szesnastkowym o czym przypomina wskaźnik x). Liczba znajdująca się w tabelicy podzielona przez 64 określa prawdopodobieństwo wystąpienia danej różnicy ΔZ .

- Nieliniowym elementem DES'a są S -boksy i różnica ΔY zostanie przez S -boks na ogół zmieniona. Jeśli wynikiem działania S -boksu będzie $Z = S(Y)$, to różnica $\Delta Z = S(Y) \oplus S(Y')$ będzie zależała od klucza K_i i okazuje się, że tylko **niektóre** wartości dla ΔZ są możliwe, a to oznacza, że **możliwe jest uzyskanie informacji o kluczu K_i** .
- W tabelicy podane są liczby możliwych ΔZ dla danej różnicy ΔX (różnice ΔX i ΔZ podane są układzie szesnastkowym o czym przypomina wskaźnik x). Liczba znajdująca się w tabelicy podzielona przez **64** określa prawdopodobieństwo wystąpienia danej różnicy ΔZ .

| ΔX | ΔZ | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 0_x | 1_x | 2_x | 3_x | 4_x | 5_x | 6_x | 7_x | 8_x | 9_x | A_x | B_x | C_x | D_x | E_x | F_x |
| 0_x | 64 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1_x | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 2 | 4 | 4 | 0 | 10 | 12 | 4 | 10 | 6 | 2 | 4 |
| 2_x | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 4 | 4 | 4 | 0 | 6 | 8 | 6 | 12 | 6 | 4 | 2 |
| 3_x | 14 | 4 | 2 | 2 | 10 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 4_x | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 10 | 10 | 6 | 0 | 4 | 6 | 4 | 2 | 8 | 6 | 2 |
| 5_x | 4 | 8 | 6 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 0 | 4 | 4 | 0 | 12 | 2 | 4 | 6 |
| 6_x | 0 | 4 | 2 | 4 | 8 | 2 | 6 | 2 | 8 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 0 | 12 |
| 7_x | 2 | 4 | 10 | 4 | 0 | 4 | 8 | 4 | 2 | 4 | 8 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| 8_x | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 8 | 8 | 4 | 0 | 6 | 2 | 8 | 8 | 2 | 2 | 4 |
| 9_x | 10 | 2 | 4 | 0 | 2 | 4 | 6 | 0 | 2 | 2 | 8 | 0 | 10 | 0 | 2 | 12 |
| A_x | 0 | 8 | 6 | 2 | 2 | 8 | 6 | 0 | 6 | 4 | 6 | 0 | 4 | 0 | 2 | 10 |
| B_x | 2 | 4 | 0 | 10 | 2 | 2 | 4 | 0 | 2 | 6 | 2 | 6 | 6 | 4 | 2 | 12 |
| C_x | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 14 | 2 |
| D_x | 6 | 6 | 4 | 8 | 4 | 8 | 2 | 6 | 0 | 6 | 4 | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| E_x | 0 | 4 | 8 | 8 | 6 | 6 | 4 | 0 | 6 | 6 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 8 |
| F_x | 2 | 0 | 2 | 4 | 4 | 6 | 4 | 2 | 4 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 8 | 8 |
| 10_x | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 14 | 0 | 6 | 6 | 12 | 4 | 6 | 8 | 6 |
| 11_x | 6 | 8 | 2 | 4 | 6 | 4 | 8 | 6 | 4 | 0 | 6 | 6 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 12_x | 0 | 8 | 4 | 2 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 4 | 2 | 6 | 6 | 0 | 4 | 0 |
| 13_x | 2 | 4 | 4 | 6 | 2 | 0 | 4 | 6 | 2 | 0 | 6 | 8 | 4 | 6 | 4 | 6 |
| 14_x | 0 | 8 | 8 | 0 | 10 | 0 | 4 | 2 | 8 | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 | 4 | 0 |
| 15_x | 0 | 4 | 6 | 4 | 2 | 2 | 4 | 10 | 6 | 2 | 0 | 10 | 0 | 4 | 6 | 4 |
| 16_x | 0 | 8 | 10 | 8 | 0 | 2 | 2 | 6 | 10 | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 | 2 | 6 |
| 17_x | 4 | 4 | 6 | 0 | 10 | 6 | 0 | 2 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 2 | 0 |
| 18_x | 0 | 6 | 6 | 0 | 8 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 6 | 6 | 2 | 2 |
| 19_x | 2 | 6 | 2 | 4 | 0 | 8 | 4 | 6 | 10 | 4 | 0 | 4 | 2 | 8 | 4 | 0 |
| $1A_x$ | 0 | 6 | 4 | 0 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 0 | 4 | 4 | 6 | 8 |
| $1B_x$ | 4 | 4 | 2 | 4 | 10 | 6 | 6 | 4 | 6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| $1C_x$ | 0 | 10 | 10 | 6 | 6 | 0 | 0 | 12 | 6 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 | 0 |
| $1D_x$ | 4 | 2 | 4 | 0 | 8 | 0 | 0 | 2 | 10 | 0 | 2 | 6 | 6 | 6 | 14 | 0 |
| $1E_x$ | 0 | 2 | 6 | 0 | 14 | 2 | 0 | 0 | 6 | 4 | 10 | 8 | 2 | 2 | 6 | 2 |
| $1F_x$ | 2 | 4 | 10 | 6 | 2 | 2 | 2 | 8 | 6 | 8 | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 | 4 |

| ΔX | ΔZ | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 0_x | 1_x | 2_x | 3_x | 4_x | 5_x | 6_x | 7_x | 8_x | 9_x | A_x | B_x | C_x | D_x | E_x | F_x |
| 20_x | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 12 | 8 | 2 | 0 | 6 | 4 | 4 | 4 | 2 | 0 | 12 |
| 21_x | 0 | 4 | 2 | 4 | 4 | 8 | 10 | 0 | 4 | 4 | 10 | 0 | 4 | 0 | 2 | 8 |
| 22_x | 10 | 4 | 6 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 4 | 0 | 4 | 10 |
| 23_x | 0 | 4 | 4 | 8 | 0 | 2 | 6 | 0 | 6 | 6 | 2 | 10 | 2 | 4 | 0 | 10 |
| 24_x | 12 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 14 | 14 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 4 |
| 25_x | 6 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 10 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 26_x | 0 | 0 | 4 | 10 | 10 | 10 | 2 | 4 | 0 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 2 | 0 |
| 27_x | 10 | 4 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 0 | 4 | 8 | 0 | 4 | 8 | 8 | 4 | 4 |
| 28_x | 12 | 2 | 2 | 8 | 2 | 6 | 12 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 4 | 0 | 6 | 2 |
| 29_x | 4 | 2 | 2 | 10 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 14 | 10 | 2 | 4 | 6 | 0 | 4 |
| $2A_x$ | 4 | 2 | 4 | 6 | 0 | 2 | 8 | 2 | 2 | 14 | 2 | 6 | 2 | 6 | 2 | 2 |
| $2B_x$ | 12 | 2 | 2 | 2 | 4 | 6 | 6 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 6 | 0 | 8 | 4 |
| $2C_x$ | 4 | 2 | 2 | 4 | 0 | 2 | 10 | 4 | 2 | 2 | 4 | 8 | 8 | 4 | 2 | 6 |
| $2D_x$ | 6 | 2 | 6 | 2 | 8 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 6 | 0 | 8 | 2 | 0 | 6 |
| $2E_x$ | 6 | 6 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 6 | 4 | 0 | 6 | 2 | 12 | 2 | 6 | 4 |
| $2F_x$ | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 8 | 8 | 2 | 4 | 4 | 6 | 8 | 2 | 4 | 2 |
| 30_x | 0 | 4 | 6 | 0 | 12 | 6 | 2 | 2 | 8 | 2 | 4 | 4 | 6 | 2 | 2 | 4 |
| 31_x | 4 | 8 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 10 | 8 |
| 32_x | 4 | 2 | 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 6 | 6 | 4 | 8 | 2 | 2 | 8 | 0 |
| 33_x | 4 | 4 | 6 | 2 | 10 | 8 | 4 | 2 | 4 | 0 | 2 | 2 | 4 | 6 | 2 | 4 |
| 34_x | 0 | 8 | 16 | 6 | 2 | 0 | 0 | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 6 |
| 35_x | 2 | 2 | 4 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 6 | 8 | 0 | 2 | 14 | 0 |
| 36_x | 2 | 6 | 2 | 2 | 8 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 | 6 | 8 | 6 | 4 | 10 | 0 |
| 37_x | 2 | 2 | 12 | 4 | 2 | 4 | 4 | 10 | 4 | 4 | 2 | 6 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| 38_x | 0 | 6 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 6 | 10 | 10 |
| 39_x | 6 | 2 | 2 | 4 | 12 | 6 | 4 | 8 | 4 | 0 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 0 |
| $3A_x$ | 6 | 4 | 6 | 4 | 6 | 8 | 0 | 6 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 6 | 4 | 0 |
| $3B_x$ | 2 | 6 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 | 6 | 4 | 6 | 8 | 6 | 4 | 4 | 6 | 2 |
| $3C_x$ | 0 | 10 | 4 | 0 | 12 | 0 | 4 | 2 | 6 | 0 | 4 | 12 | 4 | 4 | 2 | 0 |
| $3D_x$ | 0 | 8 | 6 | 2 | 2 | 6 | 0 | 8 | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 12 | 4 | 4 |
| $3E_x$ | 4 | 8 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 14 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 8 | 4 | 4 |
| $3F_x$ | 4 | 8 | 4 | 2 | 4 | 0 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 8 | 8 | 6 | 2 | 2 |

- W tabeli znajdujemy **wiele zer**, a to oznacza, że takie **różnice nie mogą wystąpić**. Prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych różnic **znacznie się różnią** i ten fakt jest wykorzystywany w kryptoanalizie różnicowej.

Np. dla $\Delta X = 1_x$ istnieją tylko cztery pary które dają różnicę $\Delta Z = F_x$.

Takie pary można wcześniej wyznaczyć i w tym przypadku są to pary:

$$\{1E_x, 1F_x\}, \{1F_x, 1E_x\}, \{2A_x, 2B_x\}, \{2B_x, 2A_x\}.$$

- W tabeli znajdujemy **wiele zer**, a to oznacza, że takie **różnice nie mogą wystąpić**. Prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych różnic **znacznie się różnią** i ten fakt jest wykorzystywany w kryptoanalizie różnicowej.

Np. dla $\Delta X = 1_x$ istnieją tylko cztery pary które dają różnicę $\Delta Z = F_x$.

Takie pary można wcześniej wyznaczyć i w tym przypadku są to pary:

$$\{1E_x, 1F_x\}, \{1F_x, 1E_x\}, \{2A_x, 2B_x\}, \{2B_x, 2A_x\}.$$

- W tabeli znajdujemy **wiele zer**, a to oznacza, że takie **różnice nie mogą wystąpić**. Prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych różnic **znacznie się różnią** i ten fakt jest wykorzystywany w kryptoanalizie różnicowej.

Np. dla $\Delta X = 1_x$ istnieją tylko cztery pary które dają różnicę $\Delta Z = F_x$.

Takie pary można wcześniej wyznaczyć i w tym przypadku są to pary:

$$\{1E_x, 1F_x\}, \{1F_x, 1E_x\}, \{2A_x, 2B_x\}, \{2B_x, 2A_x\}.$$

- Znajomość takich par oraz prawdopodobieństw ich wystąpienia pozwala przy wykorzystaniu ataku typu **chosen plaintext** uzyskać informację o bitach klucza. Można w ten sposób **znacznie ograniczyć** przestrzeń możliwych kluczy.
- Prawdopodobnie twórcy DES'a zdawali sobie sprawę z możliwości kryptoanalizy różnicowej, chociaż pojawiła się ona później niż sam DES. Liczba rund DES'a została wybrana w taki sposób, że nawet korzystanie z kryptoanalizy różnicowej wymaga dużych nakładów (mocy obliczeniowych) dla złamania szyfru.

- Znajomość takich par oraz prawdopodobieństw ich wystąpienia pozwala przy wykorzystaniu ataku typu **chosen plaintext** uzyskać informację o bitach klucza. Można w ten sposób **znacznie ograniczyć** przestrzeń możliwych kluczy.
- Prawdopodobnie twórcy DES'a zdawali sobie sprawę z możliwości kryptoanalizy różnicowej, chociaż pojawiła się ona później niż sam DES. Liczba rund DES'a została wybrana w taki sposób, że nawet korzystanie z kryptoanalizy różnicowej wymaga dużych nakładów (mocy obliczeniowych) dla złamania szyfru.

18.3 Kryptoanaliza liniowa

- Inną metodą kryptoanalizy jest **kryptoanaliza liniowa** zaproponowana przez Mitsuru Matsui w 1993 r.
- Idea kryptoanalizy liniowej polega na opisie działania urządzenia szyfrującego poprzez **aproksymację liniową**.
- Mimo, że *S*-boksy DES'a są elementami **nieliniowymi**, to mogą być one aproksymowane formułami liniowymi. Oznacza to, że zależności liniowe aproksymujące działanie *S*-boksu są spełnione z **prawdopodobieństwem różnym niż $1/2$** .

18.3 Kryptoanaliza liniowa

- Inną metodą kryptoanalizy jest **kryptoanaliza liniowa** zaproponowana przez Mitsuru Matsui w 1993 r.
- Idea kryptoanalizy liniowej polega na opisie działania urządzenia szyfrującego poprzez **aproksymację liniową**.
- Mimo, że *S*-boksy DES'a są elementami **nieliniowymi**, to mogą być one aproksymowane formułami liniowymi. Oznacza to, że zależności liniowe aproksymujące działanie *S*-boksu są spełnione z **prawdopodobieństwem różnym niż $1/2$** .

18.3 Kryptoanaliza liniowa

- Inną metodą kryptoanalizy jest **kryptoanaliza liniowa** zaproponowana przez Mitsuru Matsui w 1993 r.
- Idea kryptoanalizy liniowej polega na opisie działania urządzenia szyfrującego poprzez **aproksymację liniową**.
- Mimo, że *S*-boksy DES'a są elementami **nieliniowymi**, to mogą być one aproksymowane formułami liniowymi. Oznacza to, że zależności liniowe aproksymujące działanie *S*-boksu są spełnione z **prawdopodobieństwem różnym niż $1/2$** .

18.3 Kryptoanaliza liniowa

- Inną metodą kryptoanalizy jest **kryptoanaliza liniowa** zaproponowana przez Mitsuru Matsui w 1993 r.
- Idea kryptoanalizy liniowej polega na opisie działania urządzenia szyfrującego poprzez **aproksymację liniową**.
- Mimo, że **S**-boksy DES'a są elementami **nieliniowymi**, to mogą być one aproksymowane formułami liniowymi. Oznacza to, że zależności liniowe aproksymujące działanie **S**-boksu są spełnione z **prawdopodobieństwem różnym niż $1/2$** .

- Jeśli np. wiemy, że pomiędzy bitami klucza k_i , tekstu jawnego m_i oraz kryptogramu c_i zachodzą z prawdopodobieństwem 90% zależności

$$m_{15} \oplus k_2 \oplus m_7 \oplus k_6 = c_2 \oplus m_5 \oplus c_7$$

$$m_8 \oplus k_2 \oplus k_6 = c_5 \oplus c_6,$$

to znając m_i i c_i możemy z takim samym prawdopodobieństwem wyznaczyć $k_2 \oplus k_6$. Oczywiście tego typu zależności należy najpierw znaleźć.

- Dla DES'a przy ataku typu **known plaintext** kryptoanaliza liniowa wymaga średnio 2^{43} par tekst jawny-kryptogram do znalezienia klucza. Matsui w 1994 r. potrzebował 50 dni aby na 12 komputerach HP 9735 obliczyć klucz DES'a!

- Jeśli np. wiemy, że pomiędzy bitami klucza k_i , tekstu jawnego m_i oraz kryptogramu c_i zachodzą z prawdopodobieństwem 90% zależności

$$m_{15} \oplus k_2 \oplus m_7 \oplus k_6 = c_2 \oplus m_5 \oplus c_7$$

$$m_8 \oplus k_2 \oplus k_6 = c_5 \oplus c_6,$$

to znając m_i i c_i możemy z takim samym prawdopodobieństwem wyznaczyć $k_2 \oplus k_6$. Oczywiście tego typu zależności należy najpierw znaleźć.

- Dla DES'a przy ataku typu **known plaintext** kryptoanaliza liniowa wymaga średnio 2^{43} par tekst jawny-kryptogram do znalezienia klucza. Matsui w 1994 r. potrzebował 50 dni aby na 12 komputerach HP 9735 obliczyć klucz DES'a!

- Jeśli np. wiemy, że pomiędzy bitami klucza k_i , tekstu jawnego m_i oraz kryptogramu c_i zachodzą z prawdopodobieństwem 90% zależności

$$m_{15} \oplus k_2 \oplus m_7 \oplus k_6 = c_2 \oplus m_5 \oplus c_7$$

$$m_8 \oplus k_2 \oplus k_6 = c_5 \oplus c_6,$$

to znając m_i i c_i możemy z takim samym prawdopodobieństwem wyznaczyć $k_2 \oplus k_6$. Oczywiście tego typu zależności należy najpierw znaleźć.

- Dla DES'a przy ataku typu **known plaintext** kryptoanaliza liniowa wymaga średnio 2^{43} par tekst jawny-kryptogram do znalezienia klucza. Matsui w 1994 r. potrzebował 50 dni aby na 12 komputerach HP 9735 obliczyć klucz DES'a!

- Jeśli np. wiemy, że pomiędzy bitami klucza k_i , tekstu jawnego m_i oraz kryptogramu c_i zachodzą z prawdopodobieństwem 90% zależności

$$m_{15} \oplus k_2 \oplus m_7 \oplus k_6 = c_2 \oplus m_5 \oplus c_7$$

$$m_8 \oplus k_2 \oplus k_6 = c_5 \oplus c_6,$$

to znając m_i i c_i możemy z takim samym prawdopodobieństwem wyznaczyć $k_2 \oplus k_6$. Oczywiście tego typu zależności należy najpierw znaleźć.

- Dla DES'a przy ataku typu **known plaintext** kryptoanaliza liniowa wymaga średnio 2^{43} par tekst jawny-kryptogram do znalezienia klucza. Matsui w 1994 r. potrzebował 50 dni aby na 12 komputerach HP 9735 obliczyć klucz DES'a!